



ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 4 DEL 31 GENNAIO 2012

OGGETTO: PIANO STRUTTURALE - APPROVAZIONE.

L'anno **DUEMILADODICI** e questo giorno **VENTIQUATTRO** del mese di **GENNAIO** alle ore **15** in Pescia, nella sala consiliare, in sessione ordinaria, aperta al pubblico, si è riunito il Consiglio Comunale in prima convocazione, previa trasmissione degli inviti scritti avvenuta nei modi e termini di legge, come da relazione in atti.

All'inizio della seduta sono presenti ed assenti i signori:

	<u>presenti</u>	<u>assenti</u>		<u>presenti</u>	<u>assenti</u>
1. MARCHI Roberta	X		12. RICCIARELLI ALESSANDRO	X	
2. FRANCESCHI OLIVIERO	X		13. INCERPI GRAZIANO	X	
3. PIERACCINI GIAN PAOLO	X		14. ABENANTE ANTONIO		X
4. BERTELLOTTI PIERLUIGI	X		15. NICCOLAI MARCO		X
5. ARDIS MARCO	X		16. MICHELOTTI ROBERTO		X
6. TINTORI ANDREA	X		17. DI VITA MAURIZIO		X
7. GIUNTOLI ANTONIO		X	18. GIORGI ROI		X
8. CHECCHI PAOLO	X		19. PAPINI GIOVANNA	X	
9. LEGGIO SALVATORE		X	20. CAMPOLUNGH I FERDINANDO	X	
10. BRANDANI LORENZO	X		21. RUFINO GENNARO		X
11. MENICUCCI NICCOLA	X				

Presiede la seduta il **Presidente Oliviero Franceschi** ed assiste il **Segretario Generale Dr. Claudio Sbragia** incaricato della redazione del presente verbale.

Accertata la legalità del numero degli intervenuti, si passa alla trattazione degli affari di cui appresso:



COPIA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 4 DEL 31 GENNAIO 2012

OGGETTO: PIANO STRUTTURALE - APPROVAZIONE.

L'anno **DUEMILADODICI** e questo giorno **VENTIQUATTRO** del mese di **GENNAIO** alle ore **15** in Pescia, nella sala consiliare, in sessione ordinaria, aperta al pubblico, si è riunito il Consiglio Comunale in prima convocazione, previa trasmissione degli inviti scritti avvenuta nei modi e termini di legge, come da relazione in atti.

All'inizio della seduta sono presenti ed assenti i signori:

	<u>presenti</u>	<u>assenti</u>		<u>presenti</u>	<u>assenti</u>
1. MARCHI Roberta	X		12. RICCIARELLI ALESSANDRO	X	
2. FRANCESCHI OLIVIERO	X		13. INCERPI GRAZIANO	X	
3. PIERACCINI GIAN PAOLO	X		14. ABENANTE ANTONIO		X
4. BERTELLOTTI PIERLUIGI	X		15. NICCOLAI MARCO		X
5. ARDIS MARCO	X		16. MICHELOTTI ROBERTO		X
6. TINTORI ANDREA	X		17. DI VITA MAURIZIO		X
7. GIUNTOLI ANTONIO		X	18. GIORGI ROI		X
8. CHECCHI PAOLO	X		19. PAPINI GIOVANNA	X	
9. LEGGIO SALVATORE		X	20. CAMPOLUNGH FERDINANDO	X	
10. BRANDANI LORENZO	X		21. RUFINO GENNARO		X
11. MENICUCCI NICCOLA	X				

Presiede la seduta il **Presidente Oliviero Franceschi** ed assiste il **Segretario Generale Dr. Claudio Sbragia** incaricato della redazione del presente verbale.

Accertata la legalità del numero degli intervenuti, si passa alla trattazione degli affari di cui appresso:

ENTRA IL CONS. RUFINO = PRESENTI 14

ENTRA IL CONS. MICHELOTTI = PRESENTI 15

Il Presidente apre il dibattito sul provvedimento ("PIANO STRUTTURALE - APPROVAZIONE") e prima di passare all'esame delle osservazioni concede la parola all'Assessore all'Urbanistica in qualità di relatore.

Udita la relazione dell'Assessore all'Urbanistica Oria Mechelli.

Uditi altresì gli interventi del Cons. Campolunghi e del Segretario Generale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso:

- che con deliberazione del Consiglio Comunale del 09 dicembre 2010 n° 81 è stato adottato il progetto di Piano Strutturale in applicazione delle disposizioni di cui all'art. 53 della Legge Regionale 1/2005 e successive modifiche secondo la procedura di cui agli art. 15,16 e 17;
- che la deliberazione di adozione con i relativi allegati è stata depositata presso l'Amministrazione Comunale per la durata di giorni 45 dalla data di pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana, Bollettino n. 1 - Parte II - del 5 gennaio 2011 e cioè dal 5 gennaio 2011 al 21 febbraio 2011;
- che il "Rapporto Ambientale" scaturito a seguito della Valutazione Ambientale Strategica (VAS) è stato pubblicato, ai sensi dell'art. 25 della L.R.T. 10/2010 e Dlgs. 152/2006 e s.m.i., e contestualmente alla pubblicazione del Piano Strutturale, sul BURT sopra richiamato per la durata di giorni 60 dalla data di pubblicazione e cioè dal 5 gennaio 2011 a tutto il 7 marzo 2011;
- che la deliberazione di adozione del progetto di Piano Strutturale con i relativi allegati è stata trasmessa, ai sensi dell'art. 17 comma 1 della L.R.T. 1/2005 e s.m.i., al Presidente della Regione Toscana (nota del 28 dicembre 2010, prot. 31.669, ricevuta dalla Regione il 29 dicembre 2010) e al Presidente della Giunta Provinciale (nota del 28 dicembre 2010, prot. 31.669, ricevuta dalla Provincia il 29 dicembre 2010);
- che l'avviso di adozione e gli elaborati del Piano Strutturale adottato, accompagnati dalla "Relazione di Sintesi" e dalla "Valutazione d'incidenza" redatta nell'ambito del procedimento di Valutazione Integrata ai sensi della L.R.T. 01/05 e D.P.G.R. 4/R del 09 febbraio 2007, sono stati pubblicati sul sito web Ufficiale del Comune e con manifesti affissi sull'intero territorio Comunale;
- che per il procedimento di VAS entro il termine del 7 marzo 2011 sono pervenute n° 3 osservazioni al "Rapporto Ambientale" (Autorità di Bacino del Fiume Serchio prima dell'adozione, Provincia di Pistoia anche per PS e ARPAT di Pistoia esclusivamente per VAS), mentre per il Piano Strutturale sono pervenute n° 157 osservazioni, di cui n° 139 entro la data del 21 febbraio 2011, n° 4 entro 60 giorni dalla ricezione della documentazione (per gli Enti esterni), n° 12 pervenute successivamente alla data del 21 febbraio ma entro il 21 novembre 2011, n° 2 oltre la data del 21 novembre 2011;

- che le osservazioni al procedimento di VAS sono state recepite mediante l'aggiornamento del Rapporto Ambientale;
- che le osservazioni al Piano Strutturale sono state registrate e numerate da parte dell'Ufficio Urbanistica e dai Consulenti esterni riportando, su apposito modello: il numero di riferimento progressivo, la data e il numero di protocollo generale dell'Ente, il nome del soggetto proponente, il codice di suddivisione delle osservazioni, la località e l'UTOE interessata, la sintesi dell'osservazione e la proposta di controdeduzione, conservato agli atti dell'Ufficio, che è stata trasmessa ai lavori della commissione urbanistica;
- che la Commissione Urbanistica con propria decisione ha richiesto all'Ufficio Urbanistica ed ai Consulenti Esterni l'istruttoria di tutte le osservazioni anche di quelle pervenute oltre il 21 febbraio 2011 (termine dei 45 giorni definito con l'avviso pubblicato al BURT) ma comunque non oltre il 21 novembre 2011 (data definita dalla Commissione Urbanistica), stabilendo di proporre oltre alla controdeduzione delle n° 143 osservazioni pervenute nei termini anche la controdeduzione delle n° 12 osservazioni pervenute oltre tale termine ma comunque entro il 21 novembre 2011, rimandando la decisione finale su tale ultima proposta al Consiglio Comunale;
- che sulle suddette osservazioni dalla n° 1 alla n° 155 si è espressa la Commissione Urbanistica nelle sedute dell'anno 2011/2012 nei giorni 26 luglio 2011, 2 e 19 settembre 2011, 3 e 18 ottobre 2011, 9 e 21 novembre 2011, 22 e 28 dicembre, 19 gennaio 2012 come da verbali conservati agli atti dell'Ufficio e che tale proposta è stata riportata in apposito allegato denominato "schede di controdeduzioni" depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica;
- che per n° 2 osservazioni da n° 156 a n° 157 la Commissione Urbanistica, per quanto definito nella seduta del 21 novembre 2011 di cui al verbale in atti dell'ufficio, ha ritenuto di non esprimere parere e non far definire l'istruttoria in quanto pervenute oltre ogni ragionevole termine;
- viste le integrazioni e le modifiche occorse al Rapporto Ambientale per effetto dell'accoglimento delle osservazioni al procedimento di VAS e quelle proposte a seguito delle osservazioni pervenute al Piano Strutturale adottato;
- rilevato che il provvedimento di approvazione, ai sensi dell'art. 17 comma 5 della L.R.T. 1/2005 e s.m.i., deve contenere il riferimento puntuale alle osservazioni pervenute nonché l'espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente adottate;
- visto l'art. 78 comma 2 del D.Lgs 18.08.00 n. 267 e s.m.i. in merito all'obbligo di astensione degli Amministratori dal prendere parte alla discussione e alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti e affini fino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al 4° grado;

Considerato:

- che il Consiglio Comunale con deliberazione del 12 febbraio 2010 n. 10 ha individuato ai sensi del D.lgs. 152/06 e della LRT 10/10 quale l'Autorità competente, nell'ambito del procedimento di valutazione integrata (V.I.) e di valutazione ambientale

strategica (V.A.S.) per tutti gli Strumenti di Pianificazione e gli atti di Governo, la Giunta Comunale che per l'espletamento delle funzioni si avvale dei servizi interni all'Amministrazione (Ufficio Ambiente);

Visto:

- il parere motivato, allegato al presente atto, espresso dall'Autorità Competente ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs 152/06 e s.m.i. e art. 26 della L.R.T. 10/2010, con deliberazione G.C. n. 11 del 20/01/2012;
- la dichiarazione di sintesi, redatta ai sensi dell'art. 17 del D.Lgs 152/06 e s.m.i. e art. 27 comma 2 della L.R.T. 10/2010, allegata ai documenti del Piano Strutturale, che illustra il processo decisionale seguito, in che modo le considerazioni ambientali sono state integrate nel progetto di Piano Strutturale e come si è tenuto conto del Rapporto Ambientale e degli esiti delle consultazioni, nonché la motivazione delle scelte fatte alla luce delle alternative possibili individuate;

Dato Atto:

- del parere favorevole con prescrizione espresso dall'Autorità di Bacino del Fiume Serchio in data 6 dicembre 2010, prot. 30.008 le cui prescrizioni sono state recepite mediante l'aggiornamento del Quadro Conoscitivo e del "Rapporto Ambientale con i contenuti del Piano di Gestione delle acque e mediante l'aggiornamento della Carta del QP P06_2 "Carta della pericolosità da frana derivata dalla carta della franosità del PAI dell'Autorità di Bacino del Fiume Serchio" (art. 49 e 72 delle NTA del PS) con la quale è stata recepita in toto la variante di stabilità dei versanti adottata il 18.03.2008 e aggiornata 21.12.2010;
- che il progetto di Piano Strutturale è conforme al PAI dell'Autorità di Bacino del Fiume Arno per effetto delle disposizioni sovraordinate riportate all'art. 48 e 71 delle NTA del PS e dalle tav. P06_1 e P07_1;

Considerato:

- che con nota in data 3 dicembre 2010 prot. n. 29820 si è provveduto a depositare presso l'ufficio Regionale per la tutela del territorio di Pistoia le certificazioni e gli elaborati relativi alle indagini geologiche-tecniche e idrauliche per i relativi controlli redatte secondo le procedure previste dal decreto del Presidente della Giunta Regionale 27.04.07, n. 26/R "Regolamento di attuazione dell'articolo 62 della legge Regionale 03.01.05, n. 1, in materia di indagini geologiche, acquisito dall'URTAT (genio Civile) in data 3 dicembre 2010 con n. 804;
- dell'avvenuto recepimento delle prescrizioni impartite in sede di adozione dall'Ufficio Regionale per la Tutela del territorio come certificato dal Dott. Geologo Franco Menetti consulente dell'Amministrazione, deposito dei documenti effettuato in data 16 gennaio 2011, prot. 1.058;
- il parere favorevole con prescrizioni dell'ufficio Regionale per la tutela del territorio di Pistoia pervenuto a mezzo FAX in data 24 gennaio 2011, prot. 1.805 e successiva nota integrativa pervenuta a mezzo email in atti dell'ufficio urbanistica;

Dato Atto:

- che le modifiche apportate a seguito del recepimento di osservazioni non modificano sostanzialmente i contenuti del Piano Strutturale adottato;
- delle indicazioni espresse in seno alla Commissione Urbanistica nella seduta del 21 novembre 2011 quale indirizzo politico affinché l'ufficio Urbanistica valuti in sede di elaborazione del Regolamento Urbanistico, stante lo studio di maggior dettaglio del territorio, anche quelle istanze di inserimento nel sistema insediativo non accolte dal Consiglio Comunale, ma poste ai margini del sistema urbano e non in contrasto con gli obiettivi del PS e dei piani sovraordinati;

Considerato:

- che con deliberazione di Consiglio Comunale del 9 novembre 2010, n. 74, è stato approvato il Piano Comunale di Classificazione acustica;

Visto:

- il progetto di Piano Strutturale redatto dal Prof. arch. Francesco Gurrieri con le consulenze del Prof. arch. Biagio Guccione, arch. ing. Pier Ludovico Rupi, per la parte Urbanistica, del geologo Franco Menetti per la parte geologica, dall'ing. Lorenzo Galardini (Consorzio di Bonifica del Padule del Fucecchio) per la parte idraulica e dello Studio Silva di Bologna per la Valutazione Integrata e la Valutazione Ambientale Strategica e le coerenze con il PIT, e PTC, con la collaborazione dell'Ufficio Urbanistica, costituito dai seguenti elaborati:
 - a. *Relazione generale;*
 - b. *Quadro conoscitivo* suddiviso in
 1. Documenti
 - parte I - Aspetti Ambientali:
 - 1a - Rapporto ambientale fino al 2007;
 - 2a - Rapporto ambientale aggiornamento 2007/2010;
 - Allegato I - Schede di valutazione dei Piani Attuativi e di Recupero residui del PRG;
 - Allegato II - Matrici delle coerenze;
 - Allegato III - Sintesi non tecnica;
 - parte II - Aspetti ambientali: Geologia e Idraulica;
 - parte III- Evoluzione socioeconomica 1951-2010;
 - parte IV- Dinamiche demografiche e fabbisogni abitativi;
 - parte V - Stato di attuazione dello PRG vigente;
 - parte VI - Studio idrogeologico ed idraulico redatto dal Consorzio di Bonifica del Padule di Fucecchio;
 - parte VII - Le dieci Castella;
 - parte VIII - Schede di valutazione storico architettoniche;
 - parte IX - Schedatura del patrimonio edilizio (LR 10/79 e LR 59/80);
 - parte X - Lo statuto dei luoghi;
2. Elaborati grafici
 - QC01A - Lo Sviluppo Urbano e Territoriale (A)
 - QC01B - Lo Sviluppo Urbano e Territoriale (B)
 - QC02 - La Formazione dei Nuclei Abitativi
 - QC3 - Valore Paesaggistico e Ambientale

- QC4A - Beni, Siti Culturali (A)
- QC4B - Beni, Siti Culturali (B)
- QC5 - Aree archeologiche
- QC6 - La Viabilità
- QC7 - La Perimetrazione dei Vivai
- QC8 - Funzioni e servizi di interesse generale
- QC9 - Reti Tecnologiche
- QC10A - Previsioni di P.R.G. (A), (stato di attuazione), alla luce delle "aree stralcio" della Regione
- QC10B - Previsioni di P.R.G. (B), (stato di attuazione), alla luce delle "aree stralcio" della Regione
- QC11 - Ambiti di paesaggio
- QC12 - Tipologia del mosaico paesaggistico dei soprassuoli
- QC13 - Grana del mosaico paesaggistico dei soprassuoli
- QC14 - Semiologia di sintesi del mosaico paesaggistico dei soprassuoli
- QC15 - Funzioni ecosistemiche primarie del mosaico paesaggistico dei soprassuoli
- QC16 - Le cave - Carta dei giacimenti e delle risorse
- QC17 - Carta geologica (a, b, c, d)
- QC18 - Sezioni geologiche
- QC19 - Carta geomorfologica (a, b, c, d)
- QC20 - Carta dei dati di base (a, b, c) - All. schede (1/60 - 61/140 - 141/263)
- QC21 - Carta della permeabilità - All. elaborati delle prove
- QC22 - Carta idrogeologica (a1, a2)
- QC23 - Carta della vulnerabilità degli acquiferi (a, b, c, d)
- QC24 - Carta dei corsi rilevati ai fini della difesa del suolo (a, b, c, d)
- QC25 - Carta delle aree allagabili
- QC26 - Carta geomorfologica Utoe (1/2, 3, 4, 5, 6, 7)
- QC27 - Carta litologico-tecnica Utoe (1/2, 3, 4, 5, 6, 7)

c. *Quadro progettuale (QP):*

- P01a - I sistemi Territoriali
- P01b - I sottosistemi territoriali di paesaggio e sottosistemi di paesaggio urbano
- P02a - Il sistema funzionale degli insediamenti e il sistema funzionale delle aree produttive
- P02b - Il sistema funzionale del territorio rurale
- P03 - Le invarianti strutturali
- P04 - Il sistema funzionale dei valori paesaggistico ambientali
- P05a - Disciplina vincolistica. Aree di Conservazione e valorizzazione, "Immobili e Aree dichiarate di notevole interesse pubblico" ai sensi dell'art. 136 ed i "Beni Culturali" di cui all'art. 10 del codice dei beni culturali e del paesaggio (D.Lgs 42/2004)
- P05b - Disciplina vincolistica. "Aree tutelate per legge" ai sensi dell'art. 142 del codice dei beni culturali e del paesaggio (D.Lgs 42/2004) e proposta di vincolo archeologico
- P05c - Vincoli tecnici
- P06/1 - Carta della pericolosità geomorfologica derivata dalla perimetrazione delle aree con pericolosità da fenomeni geomorfologici di versante e

- dalla perimetrazione delle aree con pericolosità da frana dell'Autorità di Bacino del Fiume Arno
- P06/2 - Carta della pericolosità geomorfologica derivata dalla carta della franosità dell'Autorità di Bacino del Fiume Serchio
 - P06a - Carta della pericolosità geomorfologica
 - P06b - Carta della pericolosità geomorfologica
 - P06c - Carta della pericolosità geomorfologica
 - P06d - Carta della pericolosità geomorfologica
 - P07/1 - Carta della pericolosità idraulica derivata dalla perimetrazione delle aree con pericolosità idraulica dell'Autorità di Bacino del Fiume Arno
 - P07a - Carta della pericolosità idraulica
 - P07b - Carta della pericolosità idraulica
 - P07c - Carta della pericolosità idraulica
 - P07d - Carta della pericolosità idraulica
 - P08a - Carta delle aree con problematiche idrogeologiche
 - P08b - Carta delle aree con problematiche idrogeologiche
 - P08c - Carta delle aree con problematiche idrogeologiche
 - P08d - Carta delle aree con problematiche idrogeologiche
 - P09/1-2 - Carta delle zone a maggior pericolosità sismica locale
 - P09/3 - Carta delle zone a maggior pericolosità sismica locale
 - P09/4 - Carta delle zone a maggior pericolosità sismica locale
 - P09/5 - Carta delle zone a maggior pericolosità sismica locale
 - P09/6 - Carta delle zone a maggior pericolosità sismica locale
 - P09/7 - Carta delle zone a maggior pericolosità sismica locale
 - P10 - Il sistema funzionale delle infrastrutture per la mobilità e il sistema funzionale dei servizi, degli impianti e reti tecnologiche
 - P11 - Il sistema funzionale dell'offerta turistica sostenibile della cultura e delle tradizioni
 - P12 - L'insieme delle UTOE

d. *NTA (Norme Tecniche di Attuazione);*

e. *Allegato A (alle NTA)- Elenco edifici con vincolo architettonico*

f. *Studio di incidenza;*

g. *Relazione di sintesi;*

Supporto informatico DVD predisposto dall'ufficio Urbanistica contenente tutti i documenti del PS;

Dato atto:

- che per effetto delle disposizioni contenute agli art. 16 e 19 della LRT 1/05 ai fini dell'approvazione del Piano Strutturale oggi risultano nominati il "Responsabile del procedimento" nella persona del Responsabile A.O. Urbanistica ed Edilizia, arch. Simone Pedonese ed il "Garante della Comunicazione" nella persona del Dirigente del Servizio Affari Generali dott.sa Stefania Baldi;

Visto:

- il documento redatto ai sensi dell'art. 16 della L.R. n. 1/05, depositato agli atti dell'ufficio Segreteria e Urbanistica, nel quale il Responsabile del procedimento accerta e certifica il rispetto delle norme legislative e regolamentari vigenti nonché la compatibilità di coerenza dello Strumento di Pianificazione con i programmi di settore Provinciali e Regionali ed in particolare con il PIT;
- il rapporto predisposto ai sensi dell'art. 20 della LR 1/05, dal garante della comunicazione relativo all'attività di comunicazione svolta nella fase precedente all'adozione del Piano Strutturale, depositato agli atti dell'ufficio Segreteria e Urbanistica, nel quale si documenta il processo partecipativo della comunità locale;
- l'art. 53 della legge regionale 1/05;
- il parere favorevole dell'arch. Simone Pedonese, in qualità di responsabile della A.O. Urbanistica ed Edilizia reso ai sensi del 1 comma dell'art. 49 del TUEL del 18.08.00 n. 267, dando atto nel contempo che non necessita il parere del responsabile di Ragioneria in quanto il presente provvedimento non comporta assunzione di impegno di spesa;
- il D.lgs 16 gennaio 2008 n. 4 (d.lgs. 4/08) recante "Ulteriori disposizioni correttive e integrative del D.lgs 3 aprile 2006 n. 152, recante norme in materia ambientale" (D.lgs 152/06);
- la Legge Regionale 03 gennaio 2005, n. 1 "Norme per il governo del territorio" ed i relativi Regolamenti di attuazione;
- la nuova Legge Regionale del 12 febbraio 2010, n. 10 in recepimento delle disposizioni comunitari e nazionali per il procedimento di VAS;

Acquisito inoltre:

- l'allegato parere, reso dal Segretario Generale in ordine alla legalità del presente atto, espresso in ottemperanza alla Deliberazione della GC del 2 febbraio 2010, n. 21;

Ritenuto:

- di procedere all'approvazione complessiva del Piano Strutturale viste le n° 157 osservazioni pervenute;

Il Presidente mette in votazione, preliminarmente, la decisione a procedere all'esame delle controdeduzioni relative alle **155 osservazioni** pervenute entro il 21/11/2011, escludendo pertanto le due osservazioni pervenute fuori da detto termine.

CON VOTI 14 FAVOREVOLI

1 ASTENUTO (Ardis)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA LA PROPOSTA

Si passa quindi all'esame delle osservazioni;

ENTRA IL CONS. NICCOLAI = PRESENTI 16

il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 1 (proposta da **sig.ra Maria Cottini**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 11 FAVOREVOLI

5 CONTRARI (Niccolai, Rufino, Papini, Campolunghi e Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 1 (proposta da **sig.ra Maria Cottini**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 2 (proposta da **sig. Giuseppe Bercini e sig.ra Adriana Baldanzi**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 12 FAVOREVOLI

4 ASTENUTI (Niccolai, Rufino, Papini e Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 2 (proposta da **sig. Giuseppe Bercini e sig.ra Adriana Baldanzi**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ESCE IL CONS. NICCOLAI = PRESENTI 15

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 3 (proposta da **sig. Fosco Benedetti**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 12 FAVOREVOLI

3 ASTENUTI (Michelotti, Rufino e Campolunghi)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 3 (proposta da **sig. Fosco Benedetti**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 4 (proposta da **sig. Paolo Celli**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 12 FAVOREVOLI

3 ASTENUTI (Michelotti, Rufino e Papini)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 4 (proposta da **sig. Paolo Celli**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ENTRA IL CONS. NICCOLAI = PRESENTI 16

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 5 (proposta da **sig. Ezio Orsi**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 14 FAVOREVOLI

2 ASTENUTI (Michelotti e Niccolai)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 5 (proposta da **sig. Ezio Orsi**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ESCE IL SINDACO = PRESENTI 15

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 6 (proposta da **sig. Giuseppe Udorovich**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

5 ASTENUTI (Niccolai, Michelotti, Rufino, Papini e Campolunghi)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 6 (proposta da **sig. Giuseppe Udorovich**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ESCE IL CONS. NICCOLAI = PRESENTI 14

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 7 (proposta da **sig. Meri Moschini**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

3 CONTRARI (Michelotti, Rufino e Campolunghi)

1 ASTENUTO (Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 7 (proposta da **sig. Meri Moschini**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 8 (proposta da **sig. Massimo Raffaelli**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

4 CONTRARI (Michelotti, Rufino, Papini e Campolunghi)

1 ASTENUTO (Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 8 (proposta da **sig. Massimo Raffaelli**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 9 (proposta da **sig. Nauro Del Tredici**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

5 CONTRARI (Michelotti, Rufino, Papini, Campolunghi e Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 9 (proposta da **sig. Nauro Del Tredici**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 10 (proposta da **sig. Giovanni Bianchi**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

5 ASTENUTI (Michelotti, Rufino, Papini, Campolunghi e Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 10 (proposta da **sig. Giovanni Bianchi**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le

specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **11** (proposta da **sig. Damiano Ciomei**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

5 CONTRARI (Michelotti, Rufino, Papini, Campolunghi e Ardis)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **11** (proposta da **sig. Damiano Ciomei**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **12** (proposta da **sig. Valter Bianchi**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

4 ASTENUTI (Michelotti, Rufino, Papini e Campolunghi)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **12** (proposta da **sig. Valter Bianchi**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **13** (proposta da **sig.ra Laura Ricconi**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

5 ASTENUTI (Michelotti, Papini, Rufino, Campolunghi e Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **13** (proposta da **sig.ra Laura Riccomi**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **14** (proposta da **sig.ra Grazia Lazzerini**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

1 CONTRARIO (Ardis)

4 ASTENUTI (Michelotti, Rufino, Papini e Campolunghi)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **14** (proposta da **sig.ra Grazia Lazzerini**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ENTRA IL SINDACO = PRESENTI 15

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **15** (proposta da **Rossella Immobiliare s.r.l.**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **15** (proposta da **Rossella Immobiliare s.r.l.**) non accolta perché non pertinente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ENTRA IL CONS. NICCOLAI = PRESENTI 16

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 17 (proposta da **sig. Mauro Venuti e Andrea Venuti**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

6 ASTENUTI (Niccolai, Michelotti, Papini, Rufino, Campolunghi e Ardis)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 17 (proposta da **sig. Mauro Venuti e Andrea Venuti**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ENTRA IL CONS. ABENANTE = PRESENTI 17

ESCE IL CONS. ARDIS = PRESENTI 16

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 18 (proposta da **sig. Antonio Raffaelli**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

6 ASTENUTI (Niccolai, Abenante, Michelotti, Rufino, Papini e Campolunghi)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 18 (proposta da **sig. Antonio Raffaelli**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 19 (proposta da **sig. Italo Melosi**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **19** (proposta da **sig. Italo Melosi**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **20** (proposta da **sig.ra Elena Pacini**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

6 ASTENUTI (Niccolai, Abenante, Michelotti, Rufino, Papini e Campolunghi)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **20** (proposta da **sig.ra Elena Pacini**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ESCE IL CONS. NICCOLAI = PRESENTI 15

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **21** (proposta da **sig. Giampiero Pieraccini**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

5 CONTRARI (Abenante, Rufino, Michelotti, Campolunghi e Papini)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **21** (proposta da **sig. Giampiero Pieraccini**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **23** (proposta da **sig. Giovanni Botrini e sig. Rodolfo Bellandi**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

5 CONTRARI (Michelotti, Abenante, Rufino, Papini e Campolunghi)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **23** (proposta da **sig. Giovanni Botrini e sig. Rodolfo Bellandi**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **24** (proposta da **sig. Franco Michelotti**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 13 FAVOREVOLI

2 ASTENUTI (Michelotti e Abenante)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **24** (proposta da **sig. Franco Michelotti**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **25** (proposta da **sig. Duttmann Kasimir Werner**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 11 FAVOREVOLI

4 ASTENUTI (Abenante, Michelotti, Rufino e Papini)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **25** (proposta da **sig. Duttmann Kasimir Werner**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **26** (proposta da **sig.ra Patrizia Salotti**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

5 ASTENUTI (Abenante, Michelotti, Rufino, Papini e Campolunghi)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **26** (proposta da **sig.ra Patrizia Salotti**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ESCE IL CONS. PIERACCINI = PRESENTI 14

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **27** (proposta da **sig. Nicola Gentili**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

5 ASTENUTI (Abenante, Michelotti, Rufino, Papini e Campolunghi)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **27** (proposta da **sig. Nicola Gentili**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **28** (proposta da **sig. Mario Goiorani**)

quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 28 (proposta da **sig. Mario Goiorani**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 29 (proposta da **sig. Giovanni Bianchi**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

5 CONTRARI (Abenante, Michelotti, Rufino, Papini e Campolunghi)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 29 (proposta da **sig. Giovanni Bianchi**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 30 (proposta da **sig. Mauro Guastapaglia, sig.ra Lucia Guastapaglia, sig.ra Laura Moscardini e sig. Giordano Gliori**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

5 ASTENUTI (Abenante, Rufino, Papini, Campolunghi e Michelotti)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 30 (proposta da **sig. Mauro Guastapaglia, sig.ra Lucia Guastapaglia, sig.ra Laura**

Moscardini e sig. Giordano Gliori) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **31** (proposta da **sig. Giancarlo Giorgini, sig. Gabriele Giorgini e sig.ra Beatrice Giorgini**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **31** (proposta da **sig. Giancarlo Giorgini, sig. Gabriele Giorgini e sig.ra Beatrice Giorgini**) non accolta perché non pertinente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ENTRA IL CONS. ARDIS = PRESENTI 15

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **33** (proposta da **sig.ra Rosanna Fantozzi**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

5 ASTENUTI (Abenante, Michelotti, Rufino, Papini e Campolunghi)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **33** (proposta da **sig.ra Rosanna Fantozzi**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **34** (proposta da **sig. Gismondo Guarisa**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 13 FAVOREVOLI

2 ASTENUTI (Abenante e Michelotti)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **34** (proposta da **sig. Gismondo Guarisa**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ENTRA IL CONS. PIERACCINI = PRESENTI 16

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **35** (proposta da **sig.ra Monica Spadoni Simoni**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **35** (proposta da **sig.ra Monica Spadoni Simoni**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ENTRA IL CONS. NICCOLAI = PRESENTI 17

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **36** (proposta da **sig. Marco Mencarini**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 14 FAVOREVOLI

1 CONTRARIO (Campolunghi)

2 ASTENUTI (Rufino e Papini)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **36** (proposta da **sig. Marco Mencarini**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **37** (proposta da **sig. Marco Cecchi de' Rossi**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 11 FAVOREVOLI

6 ASTENUTI (Niccolai, Michelotti, Abenante, Rufino, Papini e Campolunghi)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **37** (proposta da **sig. Marco Cecchi de' Rossi**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ESCE NICCOLAI = PRESENTI 16

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **38** (proposta da **sig. Vero Granucci e Franco Granucci**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

6 CONTRARI (Abenante, Michelotti, Rufino, Papini, Campolunghi e Ardis)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **38** (proposta da **sig. Vero Granucci e Franco Granucci**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **39** (proposta da **sig.ra Mariella Donapai**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

5 CONTRARI (Abenante, Michelotti, Rufino, Papini e Campolunghi)

1 ASTENUTO (Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 39 (proposta da **sig.ra Mariella Donapai**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 40 (proposta da **sig. Diego Corradini**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 40 (proposta da **sig. Diego Corradini**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ENTRA NICCOLAI = PRESENTI 17

ESCE ABENANTE= PRESENTI 16

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 43 (proposta da **sig. Merz Gerhard Rolf Joseph**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 14 FAVOREVOLI

2 ASTENUTI (Michelotti e Niccolai)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **43** (proposta da **sig. Merz Gerhard Rolf Joseph**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ENTRA ABENANTE = PRESENTI 17

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **44** (proposta da **sig. Benedetti Brunetto**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **44** (proposta da **sig. Benedetti Brunetto**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **45** (proposta da **sig.ra Anna Pia Federighi**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **45** (proposta da **sig.ra Anna Pia Federighi**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **46** (proposta da **sig. Leonello Benedetti, sig. Marco Carrara, sig.ra Alessandra Dovichi e sig. Perna Luca**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

7 ASTENUTI (Ardis, Nicolai, Abenante, Michelotti, Rufino, Papini e Campolunghi)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 46 (proposta da **sig. Leonello Benedetti, sig. Marco Carrara, sig.ra Alessandra Dovichi e sig. Perna Luca**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 49 (proposta da **sig. Marco Ramacciotti**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

7 ASTENUTI (Nicolai, Abenante, Michelotti, Rufino, Papini, Campolunghi e Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 49 (proposta da **sig. Marco Ramacciotti**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 50 (proposta da **sig. Paolo Bartolozzi**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 50 (proposta da **sig. Paolo Bartolozzi**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni

riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **51** (proposta da **sig. Claudio Machetti**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI **10 FAVOREVOLI**

7 CONTRARI (Ardis, Michelotti, Abenante, Niccolai, Rufino, Papini e Campolunghi)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **51** (proposta da **sig. Claudio Machetti**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **52** (proposta da **ing. Alberto Benedetti**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI **13 FAVOREVOLI**

3 CONTRARI (Niccolai, Abenante e Michelotti)

1 ASTENUTO (Rufino)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **52** (proposta da **ing. Alberto Benedetti**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **53** (proposta da **sig. Maurizio Carrara**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI **10 FAVOREVOLI**

1 CONTRARIO (Ardis)

6 ASTENUTI (Niccolai, Michelotti, Abenante, Rufino, Papini e Campolunghi)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **53** (proposta da **sig. Maurizio Carrara**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **55** (proposta da **Confederazione Italiana Agricoltori Pistoia**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 14 FAVOREVOLI

3 ASTENUTI (Ardis, Papini e Rufino)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **55** (proposta da **Confederazione Italiana Agricoltori Pistoia**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **56** (proposta da **sig. Alessandro Andreani e sig. Piero Andreani**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **56** (proposta da **sig. Alessandro Andreani e sig. Piero Andreani**) non accolta perché non pertinente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 57 (proposta da **sig. Alessandro Perondi**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

1 CONTRARIO (Ardis)

6 ASTENUTI (Niccolai, Abenante, Michelotti, Rufino, Papini e Campolunghi)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 57 (proposta da **sig. Alessandro Perondi**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ESCE IL CONS. NICCOLAI = PRESENTI 16

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 58 (proposta da **Don Stefano Salucci**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 11 FAVOREVOLI

5 ASTENUTI (Michelotti, Abenante, Rufino, Papini e Campolunghi)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 58 (proposta da **Don Stefano Salucci**) non accolta perché non pertinente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ESCE IL CONS. ABENANTE = PRESENTI 15

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 59 (proposta da **sig. Alberto Alamanni**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

1 CONTRARIO (Ardis)

4 ASTENUTI (Michelotti, Rufino, Papini e Campolunghi)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **59** (proposta da **sig. Alberto Alamanni**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **60** (proposta da **sig. Roberto Raffaelli**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

5 CONTRARI (Ardis, Michelotti, Rufino, Papini e Campolunghi)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **60** (proposta da **sig. Roberto Raffaelli**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **61** (proposta da **Istituto Diocesano del Sostentamento del Clero di Pescia**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

4 CONTRARI (Michelotti, Rufino, Papini e Campolunghi)

1 ASTENUTO (Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **61** (proposta da **Istituto Diocesano del Sostentamento del Clero di Pescia**) accolta, per le

motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ESCE IL CONS. CAMPOLUNGHESI = PRESENTI 14

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **62** (proposta da **sig. Marco Frosini**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 11 FAVOREVOLI

3 ASTENUTI (Michelotti, Rufino e Papini)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **62** (proposta da **sig. Marco Frosini**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **64** (proposta da **sig. Antonio Fanucchi**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

4 CONTRARI (Ardis, Michelotti, Rufino e Papini)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **64** (proposta da **sig. Antonio Fanucchi**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **65** (proposta da **sig.ra Anna Di Vita**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

3 CONTRARI (Michelotti, Rufino e Papini)

1 ASTENUTO (Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **65** (proposta da **sig.ra Anna Di Vita**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **67** (proposta da **sig. Romanino Dingacci**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 11 FAVOREVOLI

3 ASTENUTI (Michelotti, Rufino e Papini)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **67** (proposta da **sig. Romanino Dingacci**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **68** (proposta da **Istituto Tecnico Agrario Statale "Dionisio Anzilotti"**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **68** (proposta da **Istituto Tecnico Agrario Statale "Dionisio Anzilotti"**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ENTRA IL CONS. NICCOLAI = PRESENTI 15

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 71 (proposta da **geom. Andrea Rosellini**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

5 ASTENUTI (Ardis, Niccolai, Michelotti, Rufino e Papini)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 71 (proposta da **geom. Andrea Rosellini**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ENTRA IL CONS. CAMPOLUNGHESI = PRESENTI 16

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 72 (proposta da **sig. Domenico Giardino e sig.ra Carmela De Sio**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

6 ASTENUTI (Ardis, Niccolai, Michelotti, Rufino, Papini e Campolunghesi)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 72 (proposta da **sig. Domenico Giardino e sig.ra Carmela De Sio**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ENTRA IL CONS. ABENANTE = PRESENTI 17

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 74 (proposta da **sig.ra Graziana Davanzati**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

7 CONTRARI (Ardis, Abenante, Niccolai, Michelotti, Rufino,
Papini e Campolunghi)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **74** (proposta da **sig.ra Graziana Davanzati**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **75** (proposta da **sig. Ugo Livio Bonelli e sig.ra Graziana Davanzati**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 11 FAVOREVOLI

2 CONTRARI (Campolunghi e Ardis)

4 ASTENUTI (Abenante, Niccolai, Rufino e Papini)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **75** (proposta da **sig. Ugo Livio Bonelli e sig.ra Graziana Davanzati**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ESCE IL CONS. NICCOLAI = PRESENTI 16

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **76** (proposta da **sig. Gianfranco Malgeri**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **76** (proposta da **sig. Gianfranco Malgeri**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **78** (proposta da **sig.ra Luana Maltagliati**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

6 ASTENUTI (Abenante, Michelotti, Rufino, Papini
Campolunghi e Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **78** (proposta da **sig.ra Luana Maltagliati**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ESCONO I CONSIGLIERI MICHELOTTI E MENICUCCI = PRESENTI 14

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **83** (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **83** (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **94** (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **94** (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **86** (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **86** (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **96** (proposta da **sig. Giacomo Giusti**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

5 CONTRARI (Abenante, Rufino, Papini, Campolunghi e Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **96** (proposta da **sig. Giacomo Giusti**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ESCE IL SINDACO = PRESENTI 13

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **97** (proposta da **sig. Cinzia Raffaelli**)

quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 8 FAVOREVOLI

5 CONTRARI (Abenante, Rufino, Papini, Campolunghi e Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **97** (proposta da **sig. Cinzia Raffaelli**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **99** (proposta da **sig. Mario Guerri**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

1 CONTRARIO (Campolunghi)

3 ASTENUTI (Papini, Ardis e Rufino)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **99** (proposta da **sig. Mario Guerri**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ESCE IL CONS. ARDIS = PRESENTI 12

ENTRA IL CONS. MENICUCCI = PRESENTI 13

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **100** (proposta da **sig. Maurizio Cerchiali + altri**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **100** (proposta da **sig. Maurizio Cerchiai + altri**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ESCE IL CONS. RICCIARELLI = PRESENTI 12

ENTRA IL CONS. ARDIS = PRESENTI 13

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **102** (proposta da **sig. Giovanni Bianchi + altri**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 8 FAVOREVOLI

5 ASTENUTI (Abenante, Rufino, Papini, Campolunghi e Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **102** (proposta da **sig. Giovanni Bianchi + altri**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ESCE IL CONS. BRANDANI = PRESENTI 12

ENTRA IL CONS. RICCIARELLI = PRESENTI 13

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **103** (proposta da **sig. Lorenzo Brandani**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **103** (proposta da **sig. Lorenzo Brandani**) non accolta perchè non pertinente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **104** (proposta da **sig. Fabrizio Giuntoli**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

3 CONTRARI (Rufino, Papini e Campolunghi)

1 ASTENUTO (Ardis)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **104** (proposta da **sig. Fabrizio Giuntoli**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ENTRA IL CONS. BRANDANI = PRESENTI 14

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **105** (proposta da **sig. Anna Di Vita**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

4 CONTRARI (Abenante, Rufino, Papini e Campolunghi)

1 ASTENUTO (Ardis)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **105** (proposta da **sig. Anna Di Vita**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **106** (proposta da **sig. Adalgisa Battaglia**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

4 CONTRARI (Abenante, Rufino, Papini e Campolunghi)

1 ASTENUTO (Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **106** (proposta da **sig. Adalgisa Battaglia**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **107** (proposta da **sig. Sabatino Pagni**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

4 CONTRARI (Abenante, Rufino, Papini e Campolunghi)

1 ASTENUTO (Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **107** (proposta da **sig. Sabatino Pagni**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ENTRA IL CONS. MICHELOTTI E IL SINDACO = PRESENTI 16

ESCE IL CONS. BERTELLOTTI = PRESENTI 15

ESCE IL CONS. ABENANTE = PRESENTI 14

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **109** (proposta da **sig. Cristina Pieri + altri**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

1 CONTRARIO (Campolunghi)

4 ASTENUTI (Michelotti, Rufino, Papini e Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **109** (proposta da **sig. Cristina Pieri + altri**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ESCONO I CONSIGLIERI PIERACCINI E ARDIS = PRESENTI 12

ENTRANO I CONSIGLIERI NICCOLAI E BERTELLOTTI = PRESENTI 14

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **111** (proposta da **sig. Anzilotti Giuseppe e altri**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

1 CONTRARIO (Campolunghi)

4 ASTENUTI (Michelotti, Niccolai, Rufino e Papini)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **111** (proposta da **sig. Anzilotti Giuseppe e altri**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ESCE IL CONS. TINTORI = PRESENTI 13

ENTRA IL CONS. PIERACCINI = PRESENTI 14

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **112** (proposta da **dott. Massimo Matraia**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **112** (proposta da **dott. Massimo Matraia**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le

specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **113** (proposta da **sig. Renzo Bendinelli**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **113** (proposta da **sig. Renzo Bendinelli**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **114** (proposta da **sig.ra Roberta Pacini**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **114** (proposta da **sig.ra Roberta Pacini**) non accolta perché non pertinente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **116** (proposta da **sig. Ferdinando Campolunghi**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **116** (proposta da **sig. Ferdinando Campolunghi**) accolta, per le motivazioni e con le

specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ENTRA IL CONS. TINTORI = PRESENTI 15

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **122** (proposta da **sig. Ferdinando Campolunghi**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **122** (proposta da **sig. Ferdinando Campolunghi**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **126** (proposta da **sig.ra Alessandra Niccolai**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

5 CONTRARI (Niccolai, Michelotti, Rufino, Papini e Campolunghi)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **126** (proposta da **sig.ra Alessandra Niccolai**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **128** (proposta da **sig.ra Anna Vesce**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

5 CONTRARI (Niccolai, Michelotti, Rufino, Papini e Campolunghi)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **128** (proposta da **sig.ra Anna Vesce**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **129** (proposta da **sig. Giuseppe Brussolo**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 11 FAVOREVOLI

4 ASTENUTI (Niccolai, Michelotti, Rufino e Papini)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **129** (proposta da **sig. Giuseppe Brussolo**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **130** (proposta da **sig. Antonio Panattoni**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

5 CONTRARI (Niccolai, Michelotti, Rufino, Papini e Campolunghi)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **130** (proposta da **sig. Antonio Panattoni**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **131** (proposta da **sig. Maurizio Di Vita**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 12 FAVOREVOLI

3 ASTENUTI (Rufino, Papini e Campolunghi)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 131 (proposta da **sig. Maurizio Di Vita**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 132 (proposta da **sig. Nicola Santoni**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 13 FAVOREVOLI

2 ASTENUTI (Niccolai e Michelotti)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 132 (proposta da **sig. Nicola Santoni**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 133 (proposta da **sig. Nicola Santoni**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 13 FAVOREVOLI

2 ASTENUTI (Niccolai e Michelotti)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 133 (proposta da **sig. Nicola Santoni**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **134** (proposta da **sig. Piero Giuntoli**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **134** (proposta da **sig. Piero Giuntoli**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **135** (proposta da **sig. Fabiano Del Ministro e sig.ra Lidia Del Ministro**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **135** (proposta da **sig. Fabiano Del Ministro e sig.ra Lidia Del Ministro**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **137** (proposta da **sig. Remo Di Piramo**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

5 CONTRARI (Niccolai, Michelotti, Rufino, Papini e Campolunghi)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **137** (proposta da **sig. Remo Di Piramo**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le

specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **138** (proposta da **sig.ra Anna Maria Puccinelli**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI **10 FAVOREVOLI**

5 ASTENUTI (Niccolai, Michelotti, Rufino, Papini e Campolunghi)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **138** (proposta da **sig.ra Anna Maria Puccinelli**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **139** (proposta da **sig.ra Valentina Lascialfari**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI **UNANIMI**

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **139** (proposta da **sig.ra Valentina Lascialfari**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **140** (proposta da **COSEA ambiente**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI **UNANIMI**

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **140** (proposta da **COSEA ambiente**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **141** (proposta da **sig.ra Grazia Franca Cecchi**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

1 CONTRARIO (Campolunghi)

4 ASTENUTI (Niccolai, Michelotti, Rufino e Papini)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **141** (proposta da **sig.ra Grazia Franca Cecchi**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ESCE IL CONS. NICCOLAI = PRESENTI 14

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **145** (proposta da **sig. Pietro Raffaelli**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

4 CONTRARI (Michelotti, Rufino, Papini e Campolunghi)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **145** (proposta da **sig. Pietro Raffaelli**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **146** (proposta da **sig. Roberto Belluomini**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **146** (proposta da **sig. Roberto Belluomini**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **147** (proposta da **sig. Massimo Molendi**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

4 CONTRARI (Campolunghi, Michelotti, Rufino e Papini)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **147** (proposta da **sig. Massimo Molendi**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **148** (proposta da **sig. Mario Grazioso**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

4 CONTRARI (Michelotti, Campolunghi, Rufino e Papini)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **148** (proposta da **sig. Mario Grazioso**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **149** (proposta da **sig.ra Ercolini Marta**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **149** (proposta da **sig.ra Ercolini Marta**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **150** (proposta da **sig. Michelotti Nedo**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 11 FAVOREVOLI

3 ASTENUTI (Michelotti, Rufino e Papini)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **150** (proposta da **sig. Michelotti Nedo**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **151** (proposta da **sig.ra Laura Allegretti e sig.ra Giulia Allegretti**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

4 ASTENUTI (Michelotti, Rufino, Papini e Campolunghi)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **151** (proposta da **sig.ra Laura Allegretti e sig.ra Giulia Allegretti**) non accolta, per le

motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **152** (proposta da **sig. Vicario Antonio**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI **10 FAVOREVOLI**

4 ASTENUTI (Michelotti, Rufino, Papini e Campolunghi)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **152** (proposta da **sig. Vicario Antonio**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **153** (proposta da **arch. Marco Santucci**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI **UNANIMI**

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **153** (proposta da **arch. Marco Santucci**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **154** (proposta da **sig.ra Malgorzata Cychulska**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI **10 FAVOREVOLI**

4 ASTENUTI (Michelotti, Rufino, Papini e Campolunghi)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **154** (proposta da **sig.ra Malgorzata Cychulska**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **155** (proposta da **SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGICA**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **155** (proposta da **SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGICA**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente dà lettura delle osservazioni sospese in precedenza.

Uditi gli interventi del Cons. Checchi, dell'Arch. Pedonese (Funzionario A.O. Urbanistica), del Cons. Michelotti e del Cons. Papini.

ENTRA IL CONS. NICCOLAI = PRESENTI 15

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **32** (proposta da **ing. Alessandro Del Tozzotto, arch. Maurizio Cerchiali, arch. Marzia Alessandri, arch. Claudia Cardelli, arch. Irene Corradi, arch. Giovanni Landucci, arch. Antonella Galli, arch. Sergio Martinelli, Cesare Del Ministro, arch. Marco Guerri, arch. Giacomo Gasperini**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

5 ASTENUTI (Niccolai, Michelotti, Rufino, Papini e Campolunghi)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **32** (proposta da **ing. Alessandro Del Tozzotto, arch. Maurizio Cerchiali, arch. Marzia Alessandri, arch. Claudia Cardelli, arch. Irene Corradi, arch. Giovanni Landucci, arch. Antonella Galli, arch. Sergio Martinelli, Cesare Del Ministro, arch. Marco Guerri, arch.**

Giacomo Gasperini) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **101** (proposta da **Ufficio Urbanistica**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

5 ASTENUTI (Niccolai, Michelotti, Rufino, Papini e Campolunghi)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **101** (proposta da **Ufficio Urbanistica**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **142** (proposta da **URTAT**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **142** (proposta da **URTAT**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **143** (proposta da **REGIONE TOSCANA**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **143** (proposta da **REGIONE TOSCANA**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **144** (proposta da **PROVINCIA**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **144** (proposta da **PROVINCIA**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **41** (proposta da **sig.ra Cinzia Bartolini**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **41** (proposta da **sig.ra Cinzia Bartolini**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **42** (proposta da **sig.ra Luca Camillo Rosso**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **42** (proposta da **sig.ra Luca Camillo Rosso**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **47** (proposta da **geom. Andrea Angeli + altri**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **47** (proposta da **geom. Andrea Angeli + altri**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **73** (proposta da **sig.ra Mariella Bonagiudi**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **73** (proposta da **sig.ra Mariella Bonagiudi**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ENTRA IL CONS. ARDIS = PRESENTI 16

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **125** (proposta da **sig. Ferdinando Campolunghi**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI UNANIMI

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **125** (proposta da **sig. Ferdinando Campolunghi**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ESCE IL CONS. RUFINO = PRESENTI 15

ENTRA IL CONS. ABENANTE = PRESENTI 16

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **48** (proposta da **geom. Davide Petrini**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

5 CONTRARI (Niccolai, Michelotti, Abenante, Papini e Campolunghi)

1 ASTENUTO (Ardis)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **48** (proposta da **geom. Davide Petrini**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **69** (proposta da **Coldiretti**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

5 CONTRARI (Niccolai, Michelotti, Abenante, Papini e Campolunghi)

1 ASTENUTO (Ardis)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **69** (proposta da **Coldiretti**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate

nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 70 (proposta da **Comitato per i Cittadini della Valle del Pescia**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

5 CONTRARI (Niccolai, Michelotti, Abenante, Papini e Campolunghi)

1 ASTENUTO (Ardis)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 70 (proposta da **Comitato per i Cittadini della Valle del Pescia**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 90 (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

6 CONTRARI (Niccolai, Michelotti, Abenante, Papini, Campolunghi e Ardis)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 90 (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica**) non accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ESCE IL CONS. NICCOLAI = PRESENTI 15

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 92 (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

5 CONTRARI (Michelotti, Abenante, Papini, Campolunghi e Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **92** (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica**) non accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **118** (proposta da **sig. Ferdinando Campolunghi**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

2 CONTRARI (Papini e Campolunghi)

3 ASTENUTI (Michelotti, Abenante e Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **118** (proposta da **sig. Ferdinando Campolunghi**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Alle ore 19,30 il Presidente, sospende la seduta per una pausa.

Alle ore 20,30 riprende la seduta e il Segretario Generale procede ad un secondo appello dei Consiglieri:

PRESENTI = 12

ASSENTI = 9 (Giuntoli, Leggio, Niccolai, Michelotti, Di Vita, Giorgi, Papini, Campolunghi e Rufino)

Uditi gli interventi dell'Arch. Pedonese (Funzionario A.O. Urbanistica) e dell'Ass. Mechelli.

ENTRA IL CONS. CAMPOLUNGHESI = PRESENTI 13

Uditi altresì gli interventi del Cons. Abenante, del Cons. Ardis e del Sindaco.

ENTRA IL CONS. PAPINI = PRESENTI 14

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 77 (proposta da **sig. Angelino Balleri - Italia dei Valori**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

3 CONTRARI (Abenante, Papini e Campolunghi)

1 ASTENUTO (Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 77 (proposta da **sig. Angelino Balleri - Italia dei Valori**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 93 (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

3 CONTRARI (Abenante, Papini e Campolunghi)

1 ASTENUTO (Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 93 (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica**) non accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 63 (proposta da **sig. Salvatore Leggio + altri**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 11 FAVOREVOLI

3 ASTENUTI (Abenante, Papini e Campolunghi)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **63** (proposta da **sig. Salvatore Leggio + altri**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **95** (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

4 CONTRARI (Abenante, Papini, Campolunghi e Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **95** (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **123** (proposta da **sig. Ferdinando Campolunghi**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

3 CONTRARI (Abenante, Papini e Campolunghi)

1 ASTENUTO (Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **123** (proposta da **sig. Ferdinando Campolunghi**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **124** (proposta da **sig. Ferdinando Campolunghi**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

4 CONTRARI (Abenante, Papini, Campolunghi e Ardis)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **124** (proposta da **sig. Ferdinando Campolunghi**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ENTRA IL CONS. NICCOLAI = PRESENTI 15

ESCONO I CONSIGLIERI ABENANTE E BERTELLOTTI = PRESENTI 13

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **127** (proposta da **sig. Maurizio Del Ministro**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

4 CONTRARI (Niccolai, Papini, Campolunghi e Ardis)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **127** (proposta da **sig. Maurizio Del Ministro**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **136** (proposta da **dott. Antonella Grazzini**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

4 CONTRARI (Niccolai, Papini, Campolunghi e Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **136** (proposta da **dott. Antonella Grazzini**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ENTRA IL CONS. ABENANTE = PRESENTI 14

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **16** (proposta da **sig. Luca Biscioni**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

5 CONTRARI (Abenante, Ardis, Papini, Campolunghe e Niccolai)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **16** (proposta da **sig. Luca Biscioni**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ENTRANO I CONSIGLIERI MICHELOTTI E BERTELLOTTI = PRESENTI 16

ESCONO IL CONS. ABENANTE, IL SINDACO, IL CONS. MENICUCCI E IL CONS. CAMPOLUNGHI = PRESENTI 12

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **22** (proposta da **sig.ra Giuliana Giometti**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 8 FAVOREVOLI

1 CONTRARIO (Ardis)

3 ASTENUTI (Niccolai, Michelotti e Papini)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **22** (proposta da **sig.ra Giuliana Giometti**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ENTRA IL CONS. CAMPOLUNGI = PRESENTI 13

ESCE IL CONS. NICCOLAI = PRESENTI 12

ENTRA IL CONS. MENICUCCI = PRESENTI 13

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **54** (proposta da **sig. Alessandro Carola**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 12 FAVOREVOLI

1 ASTENUTO (Ardis)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **54** (proposta da **sig. Alessandro Carola**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ENTRANO IL CONS. NICCOLAI, IL SINDACO E IL CONS. ABENANTE = PRESENTI 16

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **66** (proposta da **sig. Massimo Fantozzi**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

6 CONTRARI (Niccolai, Papini, Campolunghi, Abenante, Michelotti e Ardis)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **66** (proposta da **sig. Massimo Fantozzi**) non accolta, per le motivazioni e con le

specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ESCE IL CONS. PIERACCINI = PRESENTI 15

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **80** (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

6 CONTRARI (Abenante, Niccolai, Michelotti, Papini, Campolunghi e Ardis)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **80** (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **81** (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

6 CONTRARI (Abenante, Niccolai, Michelotti, Papini, Campolunghi e Ardis)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **81** (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **82** (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

6 CONTRARI (Abenante, Niccolai, Michelotti, Papini, Campolunghi e Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **82** (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ENTRA IL CONS. DI VITA = PRESENTI 16

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **84** (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

6 CONTRARI (Abenante, Niccolai, Di Vita, Michelotti, Papini e Campolunghi)

1 ASTENUTO (Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **84** (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **85** (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

7 CONTRARI (Abenante, Niccolai, Di Vita, Michelotti, Papini, Campolunghi e Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **85** (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **87** (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

7 CONTRARI (Abenante, Niccolai, Di Vita, Michelotti, Papini, Campolunghi e Ardis)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **87** (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ENTRA IL CONS. PIERACCINI = PRESENTI 17

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **88** (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

6 CONTRARI (Abenante, Niccolai, Di Vita, Michelotti, Papini, Campolunghi)

1 ASTENUTO (Ardis)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **88** (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pescia Democratica**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **89** (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pesca Democratica**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

6 CONTRARI (Abenante, Nicolai, Di Vita, Michelotti, Papini, Campolunghi)

1 ASTENUTO (Ardis)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **89** (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pesca Democratica**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **91** (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pesca Democratica**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

7 CONTRARI (Abenante, Nicolai, Di Vita, Michelotti, Papini, Campolunghi e Ardis)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **91** (proposta da **sig.ra Giovanna Papini - Capogruppo Pesca Democratica**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ESCE IL CONS. NICCOLAI = PRESENTI 16

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **79** (proposta da **Stella Alpina s.r.l.**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

7 CONTRARI (Abenante, Di Vita, Michelotti, Papini,
Campolunghi e Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **79** (proposta da **Stella Alpina s.r.l.**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ESCONO IL CONS. MICHELOTTI E IL SINDACO = PRESENTI 14

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **98** (proposta da **sig. Cristiana Brizzi**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

5 CONTRARI (Abenante, Di Vita, Papini, Campolunghi e Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **98** (proposta da **sig. Cristiana Brizzi**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ENTRANO IL CONS. MICHELOTTI E IL SINDACO = PRESENTI 16

ESCE IL CONS. ABENANTE = PRESENTI 15

ENTRA IL CONS. NICCOLAI = PRESENTI 16

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **108** (proposta da **sig.ra Rosa Fabbri e sig. Gino Persiani**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

6 ASTENUTI (Niccolai, Di Vita, Michelotti, Papini, Campolunghi e
Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **108** (proposta da **sig.ra Rosa Fabbri e sig. Gino Persiani**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

ENTRA IL CONS. ABENANTE = PRESENTI 17

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **110** (proposta da **sig.ra Stefania Bartolini**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

7 CONTRARI (Abenante, Niccolai, Di Vita, Michelotti, Papini,
Campolunghi e Ardis)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **110** (proposta da **sig.ra Stefania Bartolini**) accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **115** (proposta da **sig. Ferdinando Campolunghi**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

7 ASTENUTI (Abenante, Niccolai, Di Vita, Michelotti, Papini,
Campolunghi e Ardis)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **115** (proposta da **sig. Ferdinando Campolunghi**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **117** (proposta da **sig. Ferdinando Campolunghi**)
quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

7 ASTENUTI (Abenante, Niccolai, Di Vita, Michelotti, Papini,
Campolunghi e Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 117 (proposta da **sig. Ferdinando Campolunghi**) accolta parzialmente, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 119 (proposta da **sig. Ferdinando Campolunghi**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

3 CONTRARI (Papini, Campolunghi e Ardis)
4 ASTENUTI (Abenante, Niccolai, Di Vita e Michelotti)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. 119 (proposta da **sig. Ferdinando Campolunghi**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. 120 (proposta da **sig. Ferdinando Campolunghi**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

3 CONTRARI (Niccolai, Papini e Campolunghi)
4 ASTENUTI (Di Vita, Abenante, Michelotti e Ardis)

palesemente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **120** (proposta da **sig. Ferdinando Campolunghi**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Il Presidente propone l'esame e la votazione della controdeduzione all'osservazione n. **121** (proposta da **sig. Ferdinando Campolunghi**) quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

3 CONTRARI (Campolunghi, Ardis e Papini)

4 ASTENUTI (Abenante, Niccolai, Di Vita e Michelotti)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

di approvare la controdeduzione suddetta e di ritenere pertanto l'osservazione n. **121** (proposta da **sig. Ferdinando Campolunghi**) non accolta, per le motivazioni e con le specificazioni riportate nelle relative schede di controdeduzioni depositate agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica.

Interviene l'Ass. Mechelli e l'Arch. Pedonese (Funzionario A.O. Urbanistica).

Uditi successivamente i seguenti interventi:

- Consigliere Pieraccini che propone un emendamento;
- Consiglieri Ardis, Papini, Abenante e Campolunghi che propongono di sospendere la seduta consiliare odierna;
- Sindaco Marchi;
- Consigliere Michelotti;
- Consigliere Checchi;
- Segretario Generale;
- Consigliere Niccolai

Al termine degli interventi, il Presidente sospende la seduta consiliare (ore 23,30). La seduta è aggiornata a martedì 31 gennaio p.v., come già previsto nell'avviso di convocazione.

RIPRESA DELLA SEDUTA CONSILIARE

Il giorno 31 gennaio 2012 alle ore 20,00 riprende la seduta consiliare sospesa lo scorso 24 gennaio.

Il Presidente invita il Segretario Generale a fare l'appello dei Consiglieri:

PRESENTI = 15

ASSENTI = 6 (Pieraccini, Tintori, Abenante, Niccolai, Michelotti e Giorgi)

Il Presidente del Consiglio, procede alla nomina dei consiglieri scrutatori nella figura dei Sigg.ri:

PAPINI - MENICUCCI - BERTELLOTTI

ESCE IL CON. INCERPI = PRESENTI 14

ENTRA IL CONS. PIERACCINI = PRESENTI 15

Il Presidente terminate le votazione sulle controdeduzioni alle osservazione presentate, pone in votazione il provvedimento definitivo, pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 8 FAVOREVOLI

2 CONTRARI (Campolunghi e Ardis)

5 ASTENUTI (Di Vita, Rufino, Papini, Leggio e Giuntoli)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

1. Di approvare, le premesse come parte integrante del presente provvedimento.

Successivamente, il Presidente mette in votazione un emendamento proposto dal Capo Gruppo Pieraccini per conto della maggioranza (PDL, Lega Nord e UDC) trattato nella Commissione Consiliare "Assetto, Utilizzazione e Sviluppo del Territorio" del 27 gennaio u.s. ed allegato al presente atto (All. A).

ENTRANO I CONSIGLIERI INCERPI E NICCOLAI = PRESENTI 17

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

8 ASTENUTI (Giuntoli, Leggio, Ardis, Campolunghi, Papini, Rufino, Di Vita e Niccolai)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

2. Di approvare, l'emendamento proposto dal Capo Gruppo Pieraccini per conto della maggioranza (PDL, Lega Nord e UDC).

Il Presidente propone la votazione complessiva delle Norme Tecniche di Attuazione (NTA), pertanto

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 9 FAVOREVOLI

6 CONTRARI (Niccolai, Di Vita, Rufino, Papini, Campolunghi e Ardis)

2 ASTENUTI (Leggio e Giuntoli)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

3. Di approvare le NTA del Piano Strutturale comprensive dell'allegato A come modificate a seguito del recepimento parziale o totale delle osservazioni di cui ai punti precedenti, dell'emendamento e con il recepimento delle modifiche richieste dall'ufficio Regionale per la tutela del territorio di Pistoia del 24 gennaio 2012, prot. 1.805;

Uditi gli interventi del Cons. Campolunghi e del Cons. Leggio.

ENTRA IL CONS. TINTORI = PRESENTI 18

Uditi altresì gli interventi del Cons. Niccolai e del Cons. Ardis.

Il Presidente, successivamente alla votazione delle NTA come modificate a seguito del recepimento parziale o totale delle osservazioni, dell'emendamento e del parere dall'ufficio Regionale per la tutela del territorio di Pistoia, pone in votazione il progetto di Piano Strutturale, pertanto

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

6 CONTRARI (Ardis, Niccolai, Campolunghi, Papini, Di Vita e Rufino)

2 ASTENUTI (Leggio e Giuntoli)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

DELIBERA

4. Di approvare il progetto di Piano Strutturale in applicazione delle disposizioni di cui all'art. 53 della Legge Regionale 1/05 e successive modifiche secondo la procedura di cui agli art. 15, 16 e 17 della richiamata legge, costituito dagli elaborati elencati e depositati agli atti dell'Ufficio Urbanistica, debitamente modificati ed integrati a seguito del recepimento totale o parziale delle osservazioni pervenute,

del emendamento e del parere dall'ufficio Regionale per la tutela del territorio di Pistoia del 24 gennaio 2012, prot. 1.805. Il PS è costituito dai seguenti elaborati:

- a. *Relazione generale*;
- b. *Quadro conoscitivo* suddiviso in
 1. Documenti
 - parte I - Aspetti Ambientali:
 - 1a - Rapporto ambientale fino al 2007;
 - 2a - Rapporto ambientale aggiornamento 2007/2010;
 - Allegato I - Schede di valutazione dei Piani Attuativi e di Recupero residui del PRG;
 - Allegato II - Matrici delle coerenze;
 - Allegato III - Sintesi non tecnica;
 - parte II - Aspetti ambientali: Geologia e Idraulica;
 - parte III- Evoluzione socioeconomica 1951-2010;
 - parte IV- Dinamiche demografiche e fabbisogni abitativi;
 - parte V - Stato di attuazione dello PRG vigente;
 - parte VI - Studio idrogeologico ed idraulico redatto dal Consorzio di Bonifica del Padule di Fucecchio;
 - parte VII - Le dieci Castella;
 - parte VIII - Schede di valutazione storico architettoniche;
 - parte IX - Schedatura del patrimonio edilizio (LR 10/79 e LR 59/80);
 - parte X - Lo statuto dei luoghi;
 2. Elaborati grafici
 - QC01A - Lo Sviluppo Urbano e Territoriale (A)
 - QC01B - Lo Sviluppo Urbano e Territoriale (B)
 - QC02 - La Formazione dei Nuclei Abitativi
 - QC3 - Valore Paesaggistico e Ambientale
 - QC4A - Beni, Siti Culturali (A)
 - QC4B - Beni, Siti Culturali (B)
 - QC5 - Aree archeologiche
 - QC6 - La Viabilità
 - QC7 - La Perimetrazione dei Vivai
 - QC8 - Funzioni e servizi di interesse generale
 - QC9 - Reti Tecnologiche
 - QC10A - Previsioni di P.R.G. (A), (stato di attuazione), alla luce delle "aree stralcio" della Regione
 - QC10B - Previsioni di P.R.G. (B), (stato di attuazione), alla luce delle "aree stralcio" della Regione
 - QC11 - Ambiti di paesaggio
 - QC12 - Tipologia del mosaico paesaggistico dei soprassuoli
 - QC13 - Grana del mosaico paesaggistico dei soprassuoli
 - QC14 - Semiologia di sintesi del mosaico paesaggistico dei soprassuoli
 - QC15 - Funzioni ecosistemiche primarie del mosaico paesaggistico dei soprassuoli
 - QC16 - Le cave - Carta dei giacimenti e delle risorse
 - QC17 - Carta geologica (a, b, c, d)
 - QC18 - Sezioni geologiche

- QC19 - Carta geomorfologica (a, b, c, d)
- QC20 - Carta dei dati di base (a, b, c) - All. schede (1/60 - 61/140 - 141/263)
- QC21 - Carta della permeabilità - All. elaborati delle prove
- QC22 - Carta idrogeologica (a1, a2)
- QC23 - Carta della vulnerabilità degli acquiferi (a, b, c, d)
- QC24 - Carta dei corsi rilevati ai fini della difesa del suolo (a, b, c, d)
- QC25 - Carta delle aree allagabili
- QC26 - Carta geomorfologica Utoe (1/2, 3, 4, 5, 6, 7)
- QC27 - Carta litologico-tecnica Utoe (1/2, 3, 4, 5, 6, 7)

c. *Quadro progettuale (QP):*

- P01a - I sistemi Territoriali
- P01b - I sottosistemi territoriali di paesaggio e sottosistemi di paesaggio urbano
- P02a - Il sistema funzionale degli insediamenti e il sistema funzionale delle aree produttive
- P02b - Il sistema funzionale del territorio rurale
- P03 - Le invarianti strutturali
- P04 - Il sistema funzionale dei valori paesaggistico ambientali
- P05a - Disciplina vincolistica. Aree di Conservazione e valorizzazione, "Immobili e Aree dichiarate di notevole interesse pubblico" ai sensi dell'art. 136 ed i "Beni Culturali" di cui all'art. 10 del codice dei beni culturali e del paesaggio (D.Lgs 42/2004)
- P05b - Disciplina vincolistica. "Aree tutelate per legge" ai sensi dell'art. 142 del codice dei beni culturali e del paesaggio (D.Lgs 42/2004) e proposta di vincolo archeologico
- P05c - Vincoli tecnici
- P06/1 - Carta della pericolosità geomorfologica derivata dalla perimetrazione delle aree con pericolosità da fenomeni geomorfologici di versante e dalla perimetrazione delle aree con pericolosità da frana dell'Autorità di Bacino del Fiume Arno
- P06/2 - Carta della pericolosità geomorfologica derivata dalla carta della franosità dell'Autorità di Bacino del Fiume Serchio
- P06a - Carta della pericolosità geomorfologica
- P06b - Carta della pericolosità geomorfologica
- P06c - Carta della pericolosità geomorfologica
- P06d - Carta della pericolosità geomorfologica
- P07/1 - Carta della pericolosità idraulica derivata dalla perimetrazione delle aree con pericolosità idraulica dell'Autorità di Bacino del Fiume Arno
- P07a - Carta della pericolosità idraulica
- P07b - Carta della pericolosità idraulica
- P07c - Carta della pericolosità idraulica
- P07d - Carta della pericolosità idraulica
- P08a - Carta delle aree con problematiche idrogeologiche
- P08b - Carta delle aree con problematiche idrogeologiche
- P08c - Carta delle aree con problematiche idrogeologiche
- P08d - Carta delle aree con problematiche idrogeologiche
- P09/1-2 - Carta delle zone a maggior pericolosità sismica locale
- P09/3 - Carta delle zone a maggior pericolosità sismica locale

- P09/4 - Carta delle zone a maggior pericolosità sismica locale
- P09/5 - Carta delle zone a maggior pericolosità sismica locale
- P09/6 - Carta delle zone a maggior pericolosità sismica locale
- P09/7 - Carta delle zone a maggior pericolosità sismica locale
- P10 - Il sistema funzionale delle infrastrutture per la mobilità e il sistema funzionale dei servizi, degli impianti e reti tecnologiche
- P11 - Il sistema funzionale dell'offerta turistica sostenibile della cultura e delle tradizioni
- P12 - L'insieme delle UTOE

d. *NTA (Norme Tecniche di Attuazione);*

e. *Allegato A (alle NTA)- Elenco edifici con vincolo architettonico*

f. *Studio di incidenza;*

g. *Relazione di sintesi;*

Supporto informatico DVD predisposto dall'ufficio Urbanistica contenente tutti i documenti del PS;

5. di approvare, ai sensi dell'art. 28 della legge regionale 10/2010, il Rapporto Ambientale per la Valutazione Ambientale Strategica;
6. Di prendere atto del rapporto predisposto, ai sensi dell'art. 20 della LR 1/05 del Garante della Comunicazione relativo alla attività di comunicazione svolta nella fase precedente all'adozione, depositato agli atti dell'Ufficio Segreteria e Urbanistica;
7. Di prendere atto del documento redatto ai sensi dell'art. 16 della L.R. n. 1/05, depositato agli atti dell'ufficio Segreteria e Urbanistica, nel quale il Responsabile del procedimento accerta e certifica il rispetto delle norme legislative e regolamentari vigenti nonché la compatibilità di coerenza dello Strumento di Pianificazione con i programmi di settore Provinciali e Regionali ed in particolare con il PIT;
8. Di precisare che i contenuti delle controdeduzioni alle osservazioni al Piano Strutturale prevalgono rispetto alle modifiche apportate sulle tavole grafiche e/o modifiche apportate alle NTA, in conseguenza dell'accoglimento o del parziale accoglimento delle stesse, qualora si riscontrassero discordanze o errori formali di trascrizioni;
9. Di dare mandato al Responsabile del procedimento di modificare gli atti elaborati e norme tecniche di attuazione in base alle determinazioni del Consiglio Comunale al fine di renderli conformi con quanto accolto in seguito degli emendamenti e delle osservazioni approvate dal Consiglio stesso;
10. Di dare mandato altresì al Responsabile del procedimento di adottare tutti gli atti gestionali necessari per dare attuazione al presente atto, compresa la pubblicazione dell'approvazione del progetto di Piano Strutturale in esame sul BURT ai sensi della L.R.T. 1/05 e s.m.i., comprensiva, per quanto riguarda la procedura VAS, del parere motivato e della dichiarazione di sintesi, oltre che del Rapporto Ambientale, la comunicazione del presente provvedimento ai soggetti di cui art. 7 comma 1 L.R.T. 1/2005 e s.m.i., nonché di renderlo accessibile ai cittadini anche in via telematica;

11. Di dare indirizzo politico affinché l'ufficio Urbanistica valuti in sede di elaborazione del Regolamento Urbanistico, stante lo studio di maggior dettaglio del territorio, anche quelle istanze di inserimento nel sistema insediativo non accolte dal Consiglio Comunale, ma poste ai margini del sistema urbano e non in contrasto con gli obiettivi del PS e dei piani sovraordinati;
 12. Di prendere atto del parere espresso dalla Giunta con deliberazione del 20 gennaio 2012, n. 11;
 13. Di dare atto che per l'approvazione del Piano Strutturale saranno eseguite le procedure dell'art. 17 della LR 1/05;
 14. Di disporre che per la procedura di VAS si seguano le disposizioni previste dalla LRT 10/10;
 15. Di dare atto che il Piano Strutturale per la parte relativa all'aggiornamento rispetto al progetto depositato in aprile 2009 è stato redatto direttamente dall'Area Organizzativa Urbanistica Edilizia con le consulenze indicate in premessa;
 16. Di trasmettere copia della presente deliberazione a: Sindaco, Assessori, Ufficio Urbanistica, Ufficio Tecnico, Ufficio Segreteria.
-

Il Presidente successivamente, propone di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti dell'art. 134, 4° comma, del D. Lgs. 267/00.

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI 10 FAVOREVOLI

6 CONTRARI (Ardis, Niccolai, Campolunghi, Papini, Di Vita e Rufino)

2 ASTENUTI (Leggio e Giuntoli)

palesamente espressi ed accertati dai Consiglieri Scrutatori

APPROVA

Il presente verbale, previa lettura, è come appresso approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Oliviero FRANCESCHI

IL SEGRETARIO GENERALE
Dr. Claudio SBRAGIA

PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio del Comune il _____
e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art.124, 1° comma, del D.Lgs.vo 18 agosto 2000,
n. 267.

L'UFFICIO DI SEGRETERIA

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Publicato all'Albo dal _____ al _____ Ref. N° _____

IL DIRIGENTE
SERVIZIO AFFARI GENERALI
Dott.ssa Stefania BALDI

Per copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo.

Pescia _____

L'UFFICIO DI SEGRETERIA

ESECUTIVITÀ

La sujestesa deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art.134, comma 3° comma 4°,
del D. Lgs.vo 18/8/00 n. 267.

Pescia _____

L'UFFICIO DI SEGRETERIA

Si trasmette copia della presente deliberazione per i provvedimenti di competenza a:

SERVIZIO AFFARI GENERALI	A.O. Politiche Sociali e Istituzioni Culturali	U.O.
SERVIZI ALLA CITTADINANZA	A.O. Viabilità e Infrastrutture Viarie	Ufficio
SERVIZI TECNICI	A.O. Beni Comunali	Altro:
SERVIZIO FINANZIARIO	A.O. Urbanistica ed Edilizia	
A.O. Polizia Municipale	Progetto Comicent	
A.O. Risorse Umane e Informatica	Organizzazioni Sindacali	

L'UFFICIO DI SEGRETERIA

Pescia _____

Il presente verbale, previa lettura, è come appresso approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Oliviero FRANCESCHI
Firmato in originale

IL SEGRETARIO GENERALE
Dr. Claudio SBRAGIA
Firmato in originale

PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio del Comune il _____
e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art.124, 1° comma, del D.Lgs.vo 18 agosto 2000,
n. 267.

L'UFFICIO DI SEGRETERIA

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Publicato all'Albo dal _____ al _____ Ref. N° _____

IL DIRIGENTE
SERVIZIO AFFARI GENERALI
Dott.ssa Stefania BALDI

Per copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo.

Pescia _____

L'UFFICIO DI SEGRETERIA

ESECUTIVITÀ

La sujestata deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art.134, comma 3° comma 4°,
del D. Lgs.vo 18/8/00 n. 267.

Pescia _____

L'UFFICIO DI SEGRETERIA

Si trasmette copia della presente deliberazione per i provvedimenti di competenza a:

SERVIZIO AFFARI GENERALI	A.O. Politiche Sociali e Istituzioni Culturali	U.O.
SERVIZI ALLA CITTADINANZA	A.O. Viabilità e Infrastrutture Viarie	Ufficio
SERVIZI TECNICI	A.O. Beni Comunali	Altro:
SERVIZIO FINANZIARIO	A.O. Urbanistica ed Edilizia	
A.O. Polizia Municipale	Progetto Comicent	
A.O. Risorse Umane e Informatica	Organizzazioni Sindacali	

L'UFFICIO DI SEGRETERIA

Pescia _____

EMENDAMENTO N° 1

La maggioranza (P.d.L., Lega Nord, UDC, ~~AN~~) viste le NTA del Piano Strutturale, a seguito dell'accoglimento parziale o totale delle osservazioni presentate e considerato il rilevante interesse che questa Amministrazione ha per lo sviluppo turistico del territorio pesciatino ed in particolare per quello a basso impatto ambientale propone:

l'inserimento nel corpo dell'art. 37 "Il Sistema funzionale dell'offerta turistica sostenibile della cultura e delle tradizioni" al comma 8 dopo le parole "UTOE 7", la seguente frase " **e di parchi naturalistico-ludici nel territorio comunale**".

Inoltre si richiede che vengano declinate al plurale le definizioni della restante parte del comma 8.

Il comma 8 conseguentemente diventa:

"La previsione di un "bio-parco" nell'UTOE 7 e di parchi naturalistico-ludici nel territorio comunale per l'implementazione del turismo rurale. I progetti potranno prevedere la realizzazione di un piccolo centro turistico immerso nel verde e nella natura da attuare mediante il recupero e il riuso degli edifici esistenti anche eventualmente quale pertinenza di azienda agricola. Gli interventi sono subordinati al pieno rispetto dell'ambiente e al recupero dell'architettura tipica locale. Non è ammesso l'utilizzo di nuovo suolo edificato né interventi che alterino la peculiarità agricola delle aree. La perimetrazione delle aree interessate dalla previsione di bio-parco e/o di parchi naturalistico-ludici dovrà avvenire in sede di redazione del Regolamento Urbanistico. La localizzazione di impianti e funzioni specialistiche di tipo sportivo e per il tempo libero in aggiunta al recupero degli edifici è subordinata, in ottemperanza a quanto indicato all'art. 25 del P.I.T., alla salvaguardia delle risorse essenziali del territorio di cui al comma 2, dell'articolo 3 della L.R.T. 1/2005, e alla condizione che non si alteri il valore dei paesaggi e si promuova la riqualificazione di quelli degradati, recuperando un idoneo assetto agrario e idrogeologico del territorio.